

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1 мая.

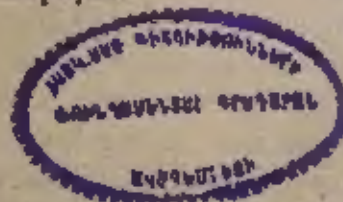
ГОДЪ ИЗДАНІЯ II ^{ой}

1917 г.

СОДЕРЖАНІЕ № 20.

- 1) На съѣздѣ Партіи Народной Свободы.
- 2) Предстоящія реформы армянской церкви.
Саяц. А. Симонянцъ
- 3) Воспоминанія о Католикосѣ Нерсесѣ V.
Х. Кучукъ Иоаннесовъ.
- 4) Экскурсія по Арменіи.
Г. Башинджянианъ.
- 5) Чествованіе памяти Налбандяна.
- 6) Памяти Цатуріана.
Нина Вербера.
- 7) Что я люблю.
Сым. Вабіанъ.
- 8) На турецкихъ фронтахъ.
Л. Вуркнй.

- 9) Полный Георгіевскій кавалеръ.
Со. С. Палаянъ.
- 10) Обзоръ печати
Армянская пресса.
Русская пресса.
- 11) Хроника.
- 12) Москва.
- 13) Корреспонденція.
- 14) Письмо въ редакцію.
- 15) Библіографія.



МОСКВА.

Армянскіе

Освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежных капиталовъ

ЗАЕМЪ СВОБОДЫ

1917 года,

выпускаемый на основаніи постановленія **ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА** срокомъ на 55 лѣтъ.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10,000 и 25,000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ—16-го марта и 16-го сентября. Облигаціи займа будутъ тиражироваться, начиная съ 1922 года.

Открытіе подписки на заемъ 6-го апрѣля 1917 года.

Подписка будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка
въ Казначействахъ
въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,
въ учрежденіяхъ мелкаго кредита,
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,

въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ О-вахъ Взаимн. Кредита
и въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, нотаріальныхъ конторахъ и другихъ учрежденіяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо.

Окончаніе подписки—31-го мая 1917 года.

Подписная цѣна назначается въ 85%, съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ съ 16-го МАРТА с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственного Казначейства, съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

До полученія облигацій на мѣстахъ подписчикамъ выдаются именныя квитанціи съ обозначеніемъ суммы подписки и количества затребованныхъ облигацій по достоинствамъ.

Подписная сумма вносится единовременно, безъ разсрочки, при чемъ подъ облигаціи, а временно и подъ именныя квитанціи, подписчикамъ могутъ выдаваться **ССУДЫ** въ размѣръ 75%, изъ 5%/, съ освобожденіемъ отъ вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ и особаго сбора по специальнымъ текущимъ счетамъ.

Облигаціи займа свободы принимаются въ Учрежденіяхъ Государственного Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на **БЕЗПЛАТНОЕ ХРАНЕНІЕ и УПРАВЛЕНІЕ**, гдѣ послѣднее производится, съ освобожденіемъ отъ гербоваго сбора.

АРМЯНСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1) Присланные статьи должны быть четко написаны на одной стороне листа, снабжены подписью автора и его адресомъ.

2) Непринятые рукописи не возвращаются, и по поводу ихъ редакция не объясняетъ не вступать.

3) Непринятые статьи болѣе значительнаго размѣра хранятся въ теченіе одного мѣсяца.

4) Редакция оставляетъ за собой право измѣнять и сокращать принятые статьи.

Москва, 21-го мая.

Закончившійся недавно съѣздъ партіи народной свободы вынесъ рядъ резолюцій по одному изъ самыхъ острыхъ вопросовъ, связанныхъ съ переживаемымъ Россіей кризисомъ. Вопросъ этотъ непосредственно затрагиваетъ интересы народностей Кавказа и не можетъ поэтому быть безразличнымъ и для армянъ.

Каково будетъ послѣ рѣшенія судьбы Россіи—войной и Учредительнымъ Собраніемъ—положеніе армянъ въ Закавказьѣ и положеніе Закавказья въ Россійской республикѣ? Вотъ практическіе вопросы, которые будутъ поставлены и разрѣшены въ зависимости отъ того, какой курсъ будетъ признанъ болѣе правильнымъ.

Существуетъ нѣсколько формъ организационныхъ отношеній между государствомъ, какъ цѣлымъ, и областями. Мы можемъ себѣ представить Россію въ будущемъ, какъ унитарную республику, въ которой области не будутъ выдѣлены ни изъ общей системы управленія, ни изъ общей системы законодательства. Мы можемъ мыслить ее, какъ республику федеративную по примѣру Соединенныхъ Штатовъ или Швейцаріи, гдѣ не будетъ области привилегированной, центральной, гдѣ всѣ части равноправны. Наконецъ, мы можемъ рисовать ее, какъ республику, широко децентрализованную, съ цѣлой системой автономій. При этомъ каждая изъ этихъ трехъ формъ можетъ быть осложнена

привнесеніемъ принципа національнаго и различнымъ пониманіемъ существа автономіи, въ смыслѣ провинціального или государственнаго.

Въ настоящее время споръ идетъ главнымъ образомъ между сторонниками федеративной республики и ихъ идейными противниками. Россійскіе федералисты выступаютъ криливо и шумно, но, если мы правильно учитываемъ настроеніе, все болѣе въ послѣднее время теряютъ популярность. Изъ крупныхъ политическихъ партій за федеративную республику стоятъ только народническія, если не считать національныхъ партій, какъ социалистическихъ, такъ и буржуазныхъ. Въ ихъ числѣ нашъ дашнакцутюнъ. Соціалъ-демократическая партія противъ федеративнаго принципа, а теперь противъ федеративной республики высказалась и партія народной свободы.

Въ рѣшеніи, принятомъ партіей, областной вопросъ отдѣленъ отъ національнаго. Обсужденіе національнаго вопроса отложено до слѣдующаго съѣзда, а резолюціи по областному включены въ программу. Каковы же рѣшенія?

Партія народной свободы отвергаетъ федеративную республику, ибо въ федераціи, особенно созданной по національному принципу, она видитъ опасность, что Россія превратится въ союзъ государствъ и утратитъ свое государственное единство. Партія высказывается за децентрализацию и за развитіе

системы широкой провинциальной (не государственной) автономии. Автономные права въ случаѣ желанія населенія должны быть предоставлены существующимъ крупнымъ территориальнымъ единицамъ: губерніямъ, областямъ. Нѣсколькимъ автономнымъ территориальнымъ единицамъ должно быть предоставлено право сливаться между собою въ болѣе обширныя области и расширять компетенцію своихъ законодательныхъ органовъ. И болѣе: автономнымъ единицамъ должно быть дано право вступать между собою въ постоянныя или временныя соглашенія для совместнаго осуществленія черезъ общіе органы опредѣленныхъ задачъ.

Кавказу, какъ цѣлому, и въ особенности отдѣльнымъ національностямъ Кавказа давно пора установить рѣшеніе по этому вопросу. Чего хотятъ кавказскія національности для Россіи федеративной республики или республики децентрализованной на основахъ провинциальной автономіи? Въ первомъ случаѣ Кавказъ какъ цѣлое или даже, быть можетъ, каждый изъ тѣхъ трехъ националь-

ныхъ закавказскихъ кантоновъ, о которыхъ у насъ была уже рѣчь однажды, — сдѣлаются самостоятельными равноправными штатами. Во всякомъ случаѣ, Закавказье, какъ область, составленная изъ ряда губерній, каждая изъ которыхъ можетъ получить права провинциальной автономіи, можетъ устроить у себя — предварительно или въ будущемъ — тѣ же автономныя области на основахъ этнографическихъ, созданіе которыхъ стоитъ въ порядкѣ дня.

Здѣсь не мѣсто говорить о деталяхъ: къ нимъ мы вернемся. Важно одно, — чтобы въ Закавказьи начали работать надъ соглашеніемъ между національностями и по этому вопросу. Въ Учредительное Собраніе Кавказъ долженъ принести единое рѣшеніе.

Ибо отъ того, насколько явное областное устройство Россіи окажется удачнымъ и удовлетворяющимъ интересамъ Закавказья, зависитъ, воцарится ли когда-нибудь національный миръ на Кавказѣ или всегда, до скончанія вѣковъ, Кавказъ будутъ пожирать дриазги между сосѣдями.

Предстоящая реформа армянской церкви.

Въ журналѣ «Опытъ» и въ газетѣ «Миссъ» иеромонахъ Гитъ, редакторъ патриаршаго журнала «Арабартъ» и бывшій вѣдомецъ московскаго университета, сообщаетъ, что по инициативѣ и призыву верховнаго патриарха, католикоса всѣхъ армянъ Геворкя V-го въ Стамбулѣ 5-го апрѣля 1917 г. засѣдала коммисія для составленія проекта конституціи армянской церковной жизни по духу времени.

Коммиссія выработала слѣдующія положенія:

1. Составить новую инструкцію конституціи армянской національной церкви, для чего созвать общенациональное собраніе отъ духовенства и мірянъ.

2. Образовать изъ ученыхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ коммисію для составленія проекта новой конституціи армянской національной церкви.

3. Составленный проектъ конституціи послать въ епархіальныя съѣзды для критики, а потомъ уже внести на утвержденіе общенациональнаго собранія.

4. Восстановить принципы выборовности всѣхъ духовныхъ должностей.

5. Созвать епархіальныя съѣзды во всѣхъ армянскихъ епархіяхъ для выбора епархіальныхъ совѣтовъ, а также для опредѣленія, въ какихъ уѣздахъ желательно созданіе уѣздныхъ совѣтовъ.

Кромѣ этого по призыву католикоса всѣхъ армянъ предполагается предпринять собраніе членовъ ечмиадзинской братіи и выборныхъ священниковъ изъ всѣхъ армянскихъ епархій для сообщенія по важнѣйшимъ вопросамъ церковно-национальнаго характера.

Починъ его святѣйшества и членовъ ечмиадзинской братіи можно только отъ всей души приветствовать. Пора востановить извѣстное право ар-

мянскаго народа и возобновить въ нашей церковной жизни демократическій духъ армянской национальной церкви, ибо въ «Положеніи» 1836 г., коимъ почти столѣтіе должна была управляться армянская церковь, по желанію императора Николая I и его вѣзмѣстника на Кавказѣ Паскевича-Эриванскаго демократическій духъ армянской церкви и еяконы права армянскаго народа были самымъ вульгарнымъ образомъ поправы. Для иллюстраціи приведемъ нѣсколько примѣровъ.

1. По «Положенію» 1836 г. ни католикосу ни другимъ національнымъ учрежденіямъ не было предоставлено право созыва церковно-национальнаго собора. Между тѣмъ въ древней жизни армянской церкви всѣ важныя національно-церковныя вопросы рѣшались народомъ на церковно-национальныхъ соборахъ.

2. Демократическій принципъ выборовности католикоса народомъ почти былъ стѣсненъ, ибо по «Положенію» 1836 г. меньшинство — монашествующее духовенство пользовалось при выборахъ католикоса большинствомъ числомъ голосовъ, тѣмъ весь армянскій народъ. (Всѣе духовенство совершенно было лишено активного и пассивнаго избирательнаго права.) Такъ, изъ каждой епархіи армяне должны были делегировать на выборы католикоса всѣхъ армянъ одного мирянина и одного духовнаго — епархіальнаго начальника. (Во всей Россіи и на Кавказѣ всего 6 армянскихъ епархій.)

Кромѣ того, для полнаго преобладанія духовенства на выборахъ правомъ голоса пользовались 8 членовъ ечмиадзинскаго синода и 7 старшихъ членовъ (по рукоположенію) ечмиадзинской братіи. Такимъ образомъ отъ российскихъ армянъ на выборахъ католикоса участвовало 27 делегатовъ, изъ коихъ 21 голосомъ пользовалось монашествующее

духовенство и только в голосах 1,800 тысяч русских армян. Хотя для объективности должен констатировать, что не было случая (кроме одного, при выборах католикоса Макара I, который был кандидатом духовенства) насилие со стороны армянского духовенства над мирянами для проведения своего кандидата.

3. По «Положению» 1836 г. отменены совестные выборы епархиальных начальников, и до последних дней начальников армянских епархий назначали русские цари по представлению двух кандидатов католикосом и двух армян. Попытка католикосов Мхартча I и Матвеева II восстановить выборы епархиальных начальников и других должностных лиц, а также учреждения во всех армянских епархиях епархиальных соборов из делегатов мирян для управления национально-культурными древними делами своей епархии — была в корень превращена всесильным Столыпиным.

4. Отменены даже выборы священников и лиц других духовных должностей, которые по «Положению» 1836 г. назначаются епархиальными

начальниками по своему усмотрению, и если где эти выборы происходили у нас, то только лишь захватным путем.

5. Наконец, основанием в Эчмиадзинском синоде и во всех епархиях консяторий, члены коих были назначены царское правительство мечтало церковью, живой орган армянской национальной жизни, превратить в трутень, а армянское духовенство — в стадо безропотных чиновников. В течение десятилетий была рутина, канцеляризм и мертвая формальность незаметно вторгались в армянскую церковную жизнь.

Понятно теперь, почему армянское духовенство во главе с своим вождем так скоро принялось за дело и смирить возмущать демократический дух древне-армянской церкви.

Первый опыт сделал епископ Матвеев, член Эчмиадзинского синода, надалеко проект инициативы армянской национальной церковной конституции, но об этом в другой раз.

Свящ. А. Симеоньянц.

Воспоминания о Верховномъ Патріархѣ и Католикосъ Нерсесѣ V-мъ *).

(1845—1857 г.)

Какъ видно, разговоры и бесѣды съ верховнымъ патріархомъ на тему о халкидонскомъ соборѣ, безтактно затѣваемые некоторыми изъ посѣтителей Нерсеса, производили непріятное впечатлѣніе въ сферахъ. Лазаревъ самъ рассказывалъ католикосу, что министръ двора князь Волконскій однажды сказалъ ему: „Христофоръ Екимовичъ, армянское духовенство въ католикосъ Нерсесѣ имѣетъ достойнаго главу; если бы онъ принялъ халкидонскій соборъ, я первый назвалъ бы его низкимъ, а потому насъ, г. Лазаревъ. Вы видите, что бывшего учителя, нынѣ епископа литовскаго Іосифа, мы не называемъ по имени, а прозываемъ Симанкой, между тѣмъ, вы знаете, что женатыхъ духовныхъ лицъ у насъ называютъ по фамиліи, монашествующихъ принято называть по имени и званію, напримеръ, Антоній, архіепископъ петербургскій и новгородскій“.

Въ тѣ же дни пріѣхалъ въ Петербургъ наместникъ варшавскій, генералъ-фельдмаршалъ князь Паскевичъ. Онъ посѣтилъ католикоса и послѣ первыхъ привѣтствій сказалъ ему: „Вы меня не знали“. „Какъ не знать, — отвѣтилъ Нерсесъ, — когда и царевичъ персидскій знаетъ, что вы были главнокомандующимъ нашей арміи“? „Это такъ, но вы другихъ больше уважали, нежели меня“. Католикосъ хотѣлъ продолжать разговоръ на эту тему, но Паскевичъ повинуясь сказалъ: „Оставимъ прошлое“. „18 лѣтъ уже, какъ я оставилъ“, возразилъ патріархъ и заговорилъ о другихъ предметахъ. Оказалось, что Паскевичъ выражалъ свое неудовольствіе не-

редъ военнымъ министромъ графомъ Чернышевымъ (былъ главнотолкователемъ Лазаревскаго института, гдѣ висѣлъ его портретъ) на то, что правительство, считая его врагомъ Нерсеса, не попросило его мнѣнія, когда состоялось избраніе. О неудовольствіи Паскевича *) патріарху сообщилъ самъ графъ Чернышевъ, который въ 1840 годъ посѣтилъ Эчмиадзинъ и въ Тифлисѣ сдѣлалъ самыя лестныя отзывы о Нерсесѣ и былъ друженъ съ нимъ. (Графъ Чернышевъ въ путешествіи на Кавказъ сопровождалъ его домашній докторъ Юрій Ахвердовъ, шекельный товарищъ проф. Н. О. Экина. Ахвердовъ, прекрасный знатокъ тифлискаго нарѣчія, въ свое время издалъ стихотворенія армянскаго народнаго поэта Саятъ-Новы. Поэтъ погибъ во время нашествія Ага-Магомедъ, царя персидскаго, въ Тифлисѣ въ 1795 году).

Весной 1844 года, передъ отъѣдомъ изъ Петербурга, верховный патріархъ удостоился прощальной аудіенціи, и государь императоръ, выражая свое благоволеніе армянской націи за ея самоотверженную преданность Россіи и вѣрнопопданность, сказалъ патріарху: „Вы постарайтесь, чтобы католическая пропаганда не проникла въ среду армянъ“.

Въ май мѣсяцѣ, рассказываетъ авторъ воспоминаній, мы прибыли въ Москву. Верховный пат-

*) Покойный военный писатель, генералъ В. А. Абиза, авторъ „Исторія Армении“, много поработавшій въ архивахъ Петербурга, лично говорилъ пишущему эти строки, что Паскевичъ былъ большой интриганъ и писалъ не мало доносовъ про Нерсеса, импонировавшего ему на Кавказѣ. Х. К. I.

*) См. № 18, „Арм. Вѣстн.“

патріархъ посѣтилъ Лазаревскій институтъ, подробно разспрашивалъ начальствующихъ лицъ о состояніи заведенія, объ успѣхахъ воспитанниковъ, устроивъ Кавказа, и благословилъ ихъ. Затѣмъ онъ побѣдилъ съ визитомъ къ генералу Алексѣю Петровичу Ермолову^{*)}, своему старому пріятелю по Кавказу. Верховный патріархъ Нерсесъ пробывъ въ Москвѣ два мѣсяца; и въ это время между нимъ и московскимъ митрополитомъ Филаретомъ установилась самая тѣсная дружба, они очень полюбились другъ другу. Однажды митрополитъ Филаретъ, много походившій лицомъ на нашего патріарха, пригласилъ его совершить съ нимъ вѣдѣніе недалекого паломничества, въ монастырь св. Вознесенія, называемый Новымъ Іерусалимомъ, въ 45 верстахъ отъ Москвы. Монастырь основанъ патріархомъ Никономъ и церковь въ немъ на подобіе храма Староіерусалима. Патріархъ съ удовольствіемъ принялъ предложеніе вѣнчаннаго митрополита, и они поѣхали въ Новый Іерусалимъ. Тамъ, прощаясь съ митрополитомъ Филаретомъ, католикосъ обнялъ и поцѣловалъ его и возвратился въ Москву. Онъ всегда вспоминалъ московскаго владыку и глубоко чтить за его высокія религіозныя заслуги. Въ Москвѣ, между прочимъ, патріархъ Нерсесъ освятилъ и открылъ Касперовскій пріютъ для бѣдныхъ армянъ. Днемъ и вечеромъ представители мѣстной армянской колоніи часто бывали у патріарха и много разсказывали объ основателѣ Лазаревскаго института Екиму Лазаревѣ, который пользовался общимъ уваженіемъ въ колоніи за свою щедрость и высоко умное отношеніе какъ къ отцѣвымъ лицамъ, такъ и своимъ питомцамъ института. Авторитетъ его былъ безграниченъ. Ночью онъ приходилъ въ спальни своего заведенія и собственноручно покрывалъ одеяломъ спящихъ воспитанниковъ, если замѣчалъ раскрывшіеся; по праздникамъ бралъ онъ ихъ къ себѣ домой^{**)}, садилъ за столъ въ кругу своей семьи, заставлялъ ихъ пѣть пѣсни и церковныя гимны, слушалъ ихъ со словами вниманія. Изъ Москвы патріархъ Нерсесъ выѣхалъ сначала обративъ въ Бессарабію и, пробывъ восемь мѣсяцевъ въ Кишиневѣ, направился въ Крымъ и посѣтилъ всѣ города, въ которыхъ жили армяне.

Намѣстникъ кавказскій графъ М. С. Воронцовъ, бывшій губернаторъ Новороссійскаго края, дружившій съ Нерсесомъ, въ письмѣ къ послѣднему выражалъ желаніе, чтобы католикосъ побывалъ также у него въ Алушѣ, гдѣ графъ имѣлъ великолѣп-

ный дворецъ съ паркомъ. Католикосъ пробывъ тамъ день и оттуда простѣдовалъ на дачу князя Голицына, который, управляя духовными дѣлами въ департаментѣ иностранныхъ вѣроисповѣданій, отлично былъ осведомленъ о дѣятельности Нерсеса и познакомился съ нимъ черезъ Екима Лазарева. Изъ Орбавара патріархъ направился въ Евпаторію, называемую мѣстными жителями Гезалонъ. При въѣздѣ въ городъ къ нему навстрѣчу вышли армяне, русскіе, татары и караймы. Католикосъ сначала направился въ армянскую церковь и послѣ краткой молитвы побывалъ въ русской, затѣмъ посѣтилъ великолѣпную мечеть мусульманъ и караимскую синагогу, внутри прекрасно украшенную позолотой. Главный хахамъ караимскій возшелъ на амвонъ, высоко держа въ рукахъ серебряный кіотъ, покрытый позолотой съ десяткомъ заповаданій; католикосъ обнажилъ голову и приложился къ кіоту. Хахамъ громкимъ голосомъ произнесъ молитву за здравіе католикоса; народъ караимскій, вполнившій собой синагогу, также громко подхватилъ: «аминь, аминь». Евреи ихъ не любятъ, потому что караимы не признаютъ табухда и преданій и слѣдуютъ Ветхому Завету. Караимы по природѣ честны, прямодушны и между ними много богатыхъ купцовъ. Нѣкоторые изъ нихъ раньше были знакомы съ Нерсесомъ и, пріѣхавъ въ Кишиневъ, часто посѣщали армянскаго епархіальнаго. Когда бывало у нихъ съ евреями возникали споры, они обращались къ посредничеству Нерсеса, который мирилъ ихъ. По выходѣ изъ синагоги католикосъ съ сопровождавшими его армянами былъ приглашенъ на торжественный завтракъ, сараирванный въ саду синагоги. За столомъ патріархъ обратился къ караимскому обществу со словомъ и наставлялъ ихъ жить въ мирѣ со всеми народами, какого бы вѣроисповѣданія они ни были, ибо всѣ дѣти Адама. Изъ Евпаторіи мы сопровождали патріарха въ Акъ-мечеть (Симферополь), гдѣ пробылъ одну недѣлю и выѣхалъ дальше, въ Карасубазаръ. Въѣздъ католикоса въ городъ мѣстные армяне встрѣтили съ колокольнымъ звономъ своихъ церквей, коихъ было двѣ; католикосъ сначала побывалъ въ храмѣ своей непосредственной паствы григоріанъ, церковь была легкая и бѣлая, — послѣ посѣдовалъ въ церкви греческую; оба храма были переполнены народомъ и патріархъ благословлялъ ихъ.

На слѣдующій день онъ посѣтилъ церковь армянъ униатовъ, подчиненныхъ папѣ римскому. Красивое зданіе церкви прекрасно было убрано, на фронтонѣ, надъ дверью, красовалось сребренное изображеніе Григорія Просвѣтителя и нисколоченное. При ней находились три варданета изъ венеціанской конгрегации мхитаристовъ: икарный Минасъ Мадачи (Бжшшшшш), авторъ «Путешествія въ Польшу», и Вртанесъ (вмѣ третьяго С. Симеонъ не помнать). Перваго изъ нихъ Нерсесъ видалъ въ Одессѣ. Отцы мхитаристы ввѣрженно готовили ему адресъ на прекрасной и плотной бумагѣ большого формата, написанный великолѣпнымъ нотаріальнымъ почеркомъ. Надъ текстомъ адреса нарисованъ былъ портретъ католикоса Нерсеса, а на четырехъ углахъ листа слѣдующія изображенія въ видѣ миниатюр: Крещеніе армянскаго царя Тиридата III Великаго, Рай въ

^{*)} Покойный основатель и директоръ «Севернаго Телеграфнаго Агентства» въ Петербургѣ, П. А. Салмановичъ, послѣ управлявшій отдѣленіемъ агентства въ Москвѣ, человѣкъ бывалый и весьма начитанный и имавшій многихъ высшихъ сановниковъ имперіи, разсказывалъ пишущему слѣдующее, что онъ часто видѣлъ бывшаго намѣстника кавказскаго, гулявшаго на Чистыхъ прудахъ. Ермоловъ жилъ въ мясницкомъ районѣ, Х. К. I.

^{**)} Патріархальный обычай, брать воспитанниковъ въ отпускъ изъ института подъ Новый годъ, Рождество, Пасху и другіе праздники, оказывается, начинается съ Екима Лазарева. Такими домами при немъ были домъ М. А. Степанова, на Пречистенскѣ, гдѣ онъ помѣщается штабъ военнаго округа, И. С. Ананова, братьевъ Джамгаровыхъ и на дачѣ ихъ, гдѣ дѣтей кормили, поили и доставляли имъ разныя развлечения. Теперь этого обычая доброго и стараго времени, кажется, переходитъ въ область преданій. Х. К. I.

Арменія (по преданіямъ библейскимъ), храмъ Эчмиадзинъ и обители мхитаристовъ на о. св. Лазаря. Адресъ былъ прочитанъ въ церкви въ присутствіи многочисленной толпы армянъ и уніатовъ и врученъ католикоу. Но тутъ вдругъ произошло нѣчто необычное. Католикосъ, памятуя слова императора Николая Павловича—не допускать католической пропаганды среди армянъ, началъ ихъ порицать, говоря: сіи первосъ святѣ, но вы сограждане, вы пабыли молодо родной матери и... по данному знаку варданство-мхитаристовъ, заграбъ церковный органъ, заглушившии слова его святѣшества, который благословилъ народъ и вышелъ изъ церкви. Мхитаристы поступили такъ, боясь соблазна для народа. На слѣдующій день Минасъ и Варганосъ пришли въ патріарху представиться; онъ ихъ удержалъ къ обѣду и снова разсказалъ имъ пабыли молодо родной матери и проч. Съ разрѣшенія патріарха Минасъ Медичи въ своемъ отпѣтѣ защищалъ мхитаристовъ, при чемъ, однако, ничего новаго не сказалъ, ибо вся исторія о. Мхитаря, со времени его выхода изъ Сиваса до основанія конгрегации на островѣ св. Лазаря прекрасно была известна изъ многихъ историческихъ памятниковъ. Изъ Θεοδοσία патріархъ направился въ Нахичевань-на-Дону, гдѣ думать провести зиму. Но прѣхалъ изъ Россіи Давидъ Тамашиевъ и просилъ его ускорить свой отъѣздъ въ Тифлисъ, гдѣ давно его ждалъ; такимъ образомъ, онъ былъ вынужденъ въ ноябрѣ пуститься въ путь. Прѣхали Георгіево, Ставрополь и декабря 18-го прибыли въ Владикавказъ. Кавказскій намѣстникъ графъ Воронцовъ распорядился прислать майора Луканскаго съ приглашеніемъ съ сотней казаковъ сопровождать католикоса по кавказскимъ горамъ ради безопасности пути. Отъ Кизбека до станціи Коби мы ѣхали въ окипахъ, а оттуда на саняхъ насъ доставили въ Кайтагуръ, гдѣ въ домѣ князя Ахалова для католикоса приготовили ночлегъ. На слѣдующій день продолжая путь, ночью прибыли въ Душетъ, гдѣ мы застали тифлисскихъ купцовъ, возвращавшихся изъ Москвы.

Они немедленно выѣхали въ Тифлисъ, чтобы сообщить гражданамъ о прибытіи его святѣшества въ Душетъ. Декабря 17-го въ Вѣрѣ (окраина Тифлиса) почти все населеніе города вышло встрѣчать католикоса. Шестіе отъ Вѣры до Ванскаго собора длилось четыре часа; не было никакой возможности проложить дорогу каретъ католикоса сквозь компактную толпу народа. Едва удалось, наконецъ, войти патріарху въ соборъ и благословить народъ и подняться къ себѣ, какъ свѣчасъ же прѣхалъ къ нему кавказскій намѣстникъ графъ М. О. Воронцовъ, вставшии его еще въ дорожномъ одѣяніи. Старые друзья обнялись и расцѣловались, и намѣстникъ увезъ къ себѣ католикоса на ужинъ.

Пробывъ некоторое время въ Тифлисъ, гдѣ сдѣлавъ рядъ распоряженій по епархіи, католикосъ поѣхалъ, наконецъ, въ Эчмиадзинъ. Здѣсь послѣ кончины патріарха Іоанна дѣла были крайне запущены, и умному и энергичному Нерсесу У-му пришлось проявить свою обычную кипучую дѣятельность для поднятія матеріальнаго благосостоянія и престижа св. первопрестольнаго монастыря, въ чемъ онъ никакъ успѣлъ, работая не покладая

рука. На эту часть его дѣятельности изъ воспоминаній мы опускаемъ, ибо она достаточно известна изъ исторіи армянской церкви, и нѣтъ необходимости ее повторять; отмѣтимъ лишь важнѣйшія событія, извѣстныя изъ св. Эчмиадзинъ Нерсесѣ. Католикоса нрѣдко посѣщали люди разныхъ сословій и званій, начиная съ деревенскихъ старшинъ до высшихъ административныхъ сановниковъ. Многие прѣзжали по дѣламъ, другіе въ качествѣ туристовъ или паломниковъ и богомольцевъ. Губернаторъ ериванскій генералъ Назаровъ однажды прѣхалъ въ Эчмиадзинъ рано утромъ съ княземъ Мухранскимъ и чиновникомъ Чилиевымъ и остановился у католикоса, который въ это время находился въ храмѣ. Гости умилились, переодѣлись и поспѣшили также въ храмъ. Отстоявъ всю службу и помолившись, они вернулись оттуда съ католикосомъ вместе и съѣли пить кофе. Между тѣмъ, наканунѣ, въ субботу, вечеромъ, изъ села Гечерлу прибыли сельскій старшина Хазаръ и двое изъ сельчанъ и всѣ патріархоу были приглашены къ нему на обѣдъ въ Воскресенье, послѣ св. литургіи.

Вполнѣ увѣренный, что ериванскихъ гостей католикосъ удержитъ къ обѣду, а былъ въ недоумѣніи, пишетъ авторъ воспоминаній, какъ бытъ съ вчерашними крестьянами,—но сажать ихъ къ одному столу съ генералами,—и потому рѣшился предупредить католикоса объ этомъ обстоятельстве крѣпкой запиской, которую всунулъ ему въ руку во время бесѣды съ генералами. Прочитавъ записку, католикосъ громко засмѣялся и, обращаясь къ автору, сказалъ по-армянски: «Поздравляю тебя съ глупостью». Гости заинтересовались узнать причину смѣха. Католикосъ откровенно объявилъ все, заключивъ рѣчь своимъ слѣдующими словами: «Сей молодой человекъ думаетъ, что если мы—генералы, а ты сельчане—мужики, будто мы не всѣ дѣти прародителя Адама». Гости выразили свое полное удовольствіе видѣть сельчанъ въ своемъ обществѣ, а губернаторъ Назаровъ прибавилъ съ своей стороны, что онъ отлично знаетъ старшину Хазара, какъ стопянаго и умнаго старика. Въ часъ обѣда католикосъ усадилъ крестьянъ за столъ рядомъ съ собой; напротивъ сѣли гости. За обѣдомъ патріархъ потчевалъ застѣянныхъ гостей пѣз Гечерлу, поднося имъ то одно, то другое блюдо, а Хазаръ своей умной бесѣдой и рѣчами привлекалъ въ восторгъ генераловъ. Онъ очень остроумно разсказывалъ про царя персидскаго Фатъ-Али-Шаха, отличавшагося легендарной плоховитостью (у него было 120 сыновей и 80 дочерей), объ ериванскомъ сардарѣ Гусеинѣ, о Дибичѣ, Гудовичѣ, Цицѣмовѣ, объ обстоятельствахъ осады крѣпости Эриванъ, что патріархъ переводилъ по-русски генераламъ, которые позавтракали были пивомъ, слыша все это изъ устъ простаго сельскаго обывателя. Послѣ обѣда, когда гости уѣхали, распорядитель патріаршаго стола удалился въ свою комнату обѣдать.

Вдругъ пришелъ пастырь и вывелъ его къ католикосу. Тотъ немедленно явился и засталъ его святѣшество гуляющимъ по залу, насупивъ по обыкновенію руки за поясъ. Увидѣвъ вошедшаго, католикосъ обратился къ нему съ слѣдующими словами: «Я до сихъ поръ считалъ тебя чужимъ, какъ умнымъ и почетнымъ, но ошибся: почему ты полагалъ, что крестьяне изъ Гечерлу недостойны

сидеть на однихъ столѣхъ съ генералами, откуда вы знаете, что Хаваръ (старшина) не сталъ бы заглаживать генерала Наварова, если бы обстоятельства дозволяли ему? Развѣ ты не знаешь, что всѣ ты вѣда, воины мы пользуемся здѣсь, добыты трудами и потоки этихъ салтановъ, а не генераловъ. Слѣдуетъ ли намъ стыдиться уважать свой народъ передъ другими нациями? Остань высокомерный духъ и помни, что всѣ мы чада Адама и равны передъ Богомъ». Патріархъ не выказывалъ обыкновенія садиться за столъ безъ гостей, — къ обѣду всегда приглашались или члены синода или же старые епископы или братство, — но самъ въ ѣдѣ и питьи былъ крайне умеренъ и ѣлъ только восточныя кушанья.

Однако для гостей приказывали подавать европейскія блюда и дорогія вина. Въ честь дяди Насеръ-Эхди-шаха, Баграма-Мирза, посѣтившаго Эчмиадзинъ, католикосъ устроилъ такой роскошный пиръ, что знатные ханы, сопровождавшіе даревнча, говорили послѣ епископу Лукасу, что его дядя такой чести не удостоился даже у шаха.

Въ 1850 г. наследникъ цесаревича Александра Николаевича совершилъ путешествіе на Кавказъ. Намѣстникъ Кавказа графъ М. С. Воронцовъ, извѣщая католикоса Нерсеса объ этомъ событіи, писалъ, что его императорское высочество посѣтитъ также Эчмиадзинъ; его сопровождаетъ свита, состоящая изъ 21 человѣка, много сановниковъ и лейбъ-медиковъ. Католикосъ за мѣсяцъ до прибытія высочайшаго гостя выписалъ отличнаго повара съ помощникомъ и сдѣлалъ всѣ нужныя приготовленія для приема. Изъ Смирны были выписаны разныя чаренныя, изъ Индіи сладости и драгоцѣнныя шелковыя матеріи для постели наследника цесаревича. Послѣ въ храмѣ былъ покрытъ краснымъ суномъ, въ патріаршихъ покояхъ разостланы дорогіе ковры, отъ дверей храма до мѣста наджаманъ (мѣсто сошествія) шандаръ (ковровыя дорожки), а также отъ дверей храма до патріаршихъ покоевъ, крыльцо коней украшено тропическими растеніями въ кадкахъ. Повара эчмиадзинскіе и придворные всѣ были на мѣстахъ. Прибытіе наследника ожидали ноября 6-го 1850 года. Въ этотъ день католикосъ Нерсесъ съ архіепископомъ Лукасомъ вышли на каретѣ навстрѣчу его высочеству за три версты отъ монастыря, а все братство въ облаченіи съ евангелиемъ, крестами, хоругвями и съ хлѣбомъ и солью ожидало за сѣверными воротами, вѣхъ отъ престола престола монастыря. Встрѣтивъ наследника цесаревича на берегу рѣки Касахъ, католикосъ сопровождалъ его до мѣста, гдѣ стояло духовенство. Приложившись ко кресту и евангелію, августѣйшій гость въ сопровожденіи католикоса направился къ храму. Тутъ верховный патріархъ нѣсколько раньше послѣднихъ вошелъ, облачился и встрѣтилъ у входа государя наследника съ рѣчью на русскія языкъ. Его высочество поклонился колѣни передъ Иджемъ Тахъ, приложился ко свящамъ и ко свя. коню и послѣдовалъ въ патріаршіе покои, гдѣ былъ сервированъ великолепный столъ. Было 5 часовъ дня. За обѣдомъ верховный патріархъ предложилъ toast на здравіе государя императора, наследника цесаревича, царскій домъ, а все русское воинство Россіи. Въ это время въ ограду монастыря толпы народа изъ Вагаршапата и окрестныхъ селъ и деревень оглашали воздухъ

радостными криками «ура!». Ночью храмъ и весь монастырь были освѣщены пламемъ свѣчей, разноцвѣтными фонарями и плашками. На слѣдующее утро, послѣ чаю, его императорское высочество выразилъ желаніе осмотрѣть знаменитую эчмиадзинскую бібліотеку, богатую рѣдкими и цѣнными рукописями, трапезную и землиарію. Послѣ этого приложившись къ рукамъ католикоса и получивъ его благословеніе, наследникъ цесаревича позволилъ отбыть въ Эривань. Изъ Эривани черезъ губернатора Наварова его высочество приказалъ патріарху въ пользу монастыря сто золотыхъ голландскихъ.

Патріархъ Нерсесъ V-й поддерживалъ частую переписку съ своимъ другомъ, наставникомъ графомъ Воронцовымъ*), выписавшимъ для патріарха изъ Італіи и Японіи шелковичныя ошени для шелководства въ Эчмиадзинѣ. Нерсесъ же посадилъ гдѣсь, конемъ пользуется монастырь и до сихъ поръ, устроилъ прудъ, нанялъ туда разную рыбу, заѣхалъ сѣнное дѣло, даже сахарный заводъ думалъ бы устроить и проч. Часто бывалъ въ Тифлисі, посѣщалъ семью графа. Въ 1854 году во время первой восточной войны князь В. О. Вебутовъ, назначенный главнокомандующимъ войскамъ, стоявшимъ въ Эривани, передъ своимъ выступленіемъ въ походъ явился въ Тифлисі къ верховному патріарху Нерсесу въ епархіальный домъ и просилъ его благословенія и собственноручно опоясать его саблей. Престарѣлый католикосъ со словами на главахъ исполнилъ просьбу князя, желая полной побѣды русскимъ войскамъ. Послѣ блестящей побѣды надъ турками подъ Башкадыкларомъ князь Василій Осиповичъ Вебутовъ пріѣхалъ въ Эчмиадзинъ, гдѣ въ храмѣ отслужилъ благодарственное молебствіе по случаю одержанной побѣды. Въ патріаршихъ покояхъ въ отсутствіе патріарха, находившагося въ Тифлисі, князь и его товарищамъ по оружію былъ данъ торжественный обѣдъ, на которомъ князь разсказалъ, что передъ походомъ католикосъ самъ опоясалъ его саблей и благословилъ.

Во время севастопольской кампаніи полкъ русскихъ солдатъ почти годъ жилъ въ Эчмиадзинскомъ монастырѣ и Вагаршапатѣ. Патріархъ изъ Тифлиса предписалъ содержать и кормить это войско, кою начальникомъ короткое время состоялъ армянскій губернаторъ генералъ Наваровъ; его смѣнилъ полковникъ Кулебякинъ, за нимъ слѣдовалъ генералъ Врангель, а послѣ Сухомиръ. Начальники квартировали въ патріаршихъ покояхъ, получая продукты отъ монастыря. На Новый годъ, Рождество и Пасху солдатамъ отпускались хлѣбъ, мясо, рисъ, вода и вино въ кушникахъ. Всѣ сердечно благодарили за широкое гостеприимство.

На Кавказѣ графа Воронцова смѣнилъ князь Вяртанскій, который посѣтилъ Нерсеса въ Тифлисі. Патріархъ у него былъ съ отѣтными князю. Католикосъ Нерсесъ скончался въ Тифлисі 18-го февраля 1857 года утромъ съ паромъ въ рухъ. Изъ интереснѣйшихъ воспоминаній С. Самвелянца мы имѣемъ только самое существенное, оставаясь въ сторонѣ многія подробности, которыя могутъ служить отличными матеріалами для полной

*) См. Изданіе А. Д. Ерицова.

Хроника.

Гражданская панихида.

Въ Александрополѣ состоялась гражданская панихида по павшимъ отъ турецкихъ вѣрствъ жертвамъ. Выступили съ рѣчами Андраникъ, викариальный начальникъ архим. Артакъ, докторъ Бонапартянъ, Нждохъ и др. Вечеромъ 30 апрѣля выѣхали въ Эривань на турецко-армянскій съѣздъ Андраникъ, докторъ Бонапартянъ, Сасунъ, Газалчянъ, Теръ-Захарянъ и Симбатъ. На вокзалѣ къ нимъ присоединилась армянская писательница Заб. Есаянъ.

Армяне въ Астрахани.

„Милану“ телеграфируютъ.

„23 мая въ Астрахани состоится съѣздъ делегатовъ отъ армянскихъ общинъ астраханской епархіи. Общинамъ численностью менѣе 200 душъ предоставленъ одинъ голосъ. Съѣздъ займется обсужденіемъ мѣстныхъ вопросовъ и подготовительной работой для участія въ очмѣдленіи и организаціи съѣздахъ“.

О турецкихъ армянахъ.

Недавно въ Лондонѣ вышла новая книга Вильяма на англійскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: „Арменія, ея прошлое и настоящее“. Всадъ должное армянамъ, какъ древней культурной націи, и описанъ мученичество армянскаго народа на время войны, авторъ пишетъ:

„Нѣмцы желаютъ создать собственную колонію въ Малой Азіи и, опасаясь экономической конкуренціи со стороны армянъ, рѣшили: 1) очистить всю Малую Азію отъ армянъ, 2) уничтожить окончательно всѣхъ спасшихся бѣгствомъ армянъ.“

Переходя къ вопросу о бѣжнцахъ, авторъ указываетъ, что всѣ они вернутся на свои мѣста, и иду чего предлагаетъ союзникамъ:

1) Покровительствовать армянамъ, какъ и всѣмъ христіанамъ въ Малой Азіи; создать правительство, которое даде бы имъ обезпеченность жизни, имущества и чести.

2) Возстановить армянское населеніе на своей территоріи, создавъ условія, при которыхъ армяне могли бы въ будущемъ осуществить свои идеалы и чаянія народа, обезпечить церковь, національные союзы и учрежденія.

3) Предоставить армянскому народу равнять свои экономическія средства и промышленныя способности оказаніемъ имъ помощи и предпріятіями по проведенію желѣзныхъ дорогъ, телеграфнаго и почтового сообщенія. Создать, такимъ образомъ, автономную Арменію для урегулированія національной жизни и созданія условій дѣятельнаго прогресса.

„Справедливость и право требуютъ, говоритъ авторъ, чтобы Арменія была вознаграждена и послѣ долгихъ вѣковъ мрака и страданій увидѣла бы новый день свѣта и радости“.

„К. Тел.“

Къ замѣльному вопросу.

«Миланъ» пишетъ:

«Насколько, армяне должны до счастливыхъ дней, благодаря русской великой революціи, дѣло долгихъ жертвъ. И нѣтъ они должны быть вознаграждены. Лучшимъ вознагражденіемъ для армянъ была бы организація успешнаго переселенія ихъ на свои родины мѣста, съ оказаніемъ имъ содѣйствія въ дѣлѣ возстановленія родины. Необходимо переселить на свои мѣста и тѣхъ армянъ, которые насильственнымъ образомъ были прогнаны въ предѣлы Россіи въ 1877 году, во время русско-турецкой войны, по инициативѣ Абдулъ-Гамидъ» «К. Кр.».

МОСКВА.

Панихида по Александрѣ Цатуріанѣ.

Въ воскресенье, 14-го мая, въ сороковой день кончины, по инициативѣ совѣта московскихъ армянскихъ церквей въ Крестовоздвиженской церкви послѣ торжественной обѣдни, совершенной епископомъ о. Гареганомъ, была отслужена панихида по скончавшемуся въ Тифлисѣ поэтѣ Александрѣ Цатуріанѣ.

Передъ панихидой епископъ Гарегинъ произнесъ слово, посвященное памяти Цатуріана.

«Даемъ свободу».

Намъ сообщаютъ изъ г. Коплова, что г. Начальникъ Николаевичъ Арутюнянъ купилъ въ Копловскомъ отд. Государственнаго банка облигацій «зама свободы» на сумму 47,000 рублей.

Московский армянскій дамскій комитетъ.

Въ московскій армянскій дамскій комитетъ за книгу «Поэзія Арменіи» поступили слѣдующія пожертвованія изъ Петрограда:

Отъ г. Бабаинца	руб. 250
» г. Унанова	» 150
» Г. А. Мантасева	» 200
» Е. Гукасовой	» 100
» А. Гукасова	» 100
» Д. Манасова	» 100
» Е. Асрибековой	» 100

Руб. 1000

Корреспонденціи.

Астрахань.

(Отъ нашего корреспондента).

Армянскій епархіальный съѣздъ въ Астрахани.

23-го сего мая въ Астрахани назначенъ съѣздъ армянскихъ общинъ астраханской епархіи. Съѣздъ этотъ соимается для разрѣшенія ряда вопросовъ какъ мѣстныхъ, т.-е. касающихся только астрахан-

ской епархіи, такъ и вопросы общіе, в главнѣйшій образомъ относительно гражданскихъ правъ армянъ въ Россіи. Съѣздъ этотъ также долженъ подготовиться и подготовить матеріалъ для общаго всероссійскаго арм. съѣзда, который имѣетъ быть въ Эривани въ средніе числахъ юня.

Обширная астраханская арх. епархія, въ составъ которой входятъ приволжскіе города до Нижняго-Новгорода, сѣверный Кавказъ, Туркестанъ, Бухара, Закаспійскій край, Сибирь, Харьковъ, Новороссійскъ и почти вся черноморская полоса, имѣетъ въ своемъ распоряженіи около 50 городовъ и не въ состояніи сохранять живую связь со всѣми этими городами, и разбросанные армяне этихъ городовъ живутъ въ отдаленности и никакихъ общеній не имѣютъ съ центромъ, кромѣ прерывающихся распоряженій консисторіи.

Слѣдовательно, давно чувствовалась потребность въ сознаніи представителей епархіи, и эта потребность почувствовалась еще сильнѣе послѣ послѣднихъ событій. И вотъ по приѣздѣ епархіальнаго начальника епископа Месропа въ Астрахань имъ было предложено этотъ вопросъ группѣ избранныхъ лицъ, которые и рѣшили 28 сего мая въ Астрахани созвать съѣздъ представителей арм. колоній астрах. епархіи.

Рѣшено набирать делегатовъ по расчету одинъ на двѣсти православыхъ, но имѣетъ съ этимъ незначительная правда голоса тѣ арм. колоніи, которымъ имѣютъ мѣстныя духовныя православы.

Набраны организационный комитетъ съѣзда и хозяйственный комитетъ, которые работаютъ подъ предѣлительствомъ епископа Месропа. Членами организационнаго комитета избраны: д-ръ А. Д. Авакянъ, д-ръ И. И. Казбишевъ, священ. С. Асланянцъ, А. Аствадатуровъ, Г. С. Соболевъ, Р. Г. Вухарцевъ, и В. И. Аваковъ. Въ хозяйственную комиссію вошли: П. М. Хамаровъ, А. И. Попенуковъ, Л. И. Малицаева, К. Г. Бахровъ, и Н. Поповъ.

Рѣшено делегатовъ принять и принять въ зданіи арм. семинаріи, Агабабовскаго училища и ремесл. школы и по возможности дать имъ нѣкоторыя удобства.

Астрахань.

Смиле С. Асланянцъ.

Симферополь.

(Отъ нашего корреспондента).

Собраніе партіи дашнакцутюнъ.

На дняхъ въ залѣ армяно-гитторіанскаго училища состоялось первое собраніе партіи дашнакцутюнъ. Собраніе привлекло многочисленную публику. Предсѣдатель собранія Г. Я. Анопьянъ открылъ собраніе слѣдующими словами:

— Дорогие товарищи и граждане! Мы собрались въ первый разъ послѣ того, какъ надъ Россіей занеслась новая вѣра. Тяжело говорить о томъ времени, которое мы пережили до сихъ поръ, а потому я присутствую здѣсь въ началѣ такихъ дней, память о которыхъ сохраняемъ не только мы, но и грядущія поколѣнія. У насъ теперь единое радостное чувство, что достигнута свобода чело-вѣка и гражданина.

Затѣмъ предсѣдатель предложилъ почтить вста-

ваніемъ память борцовъ, павшихъ за свободу, и перешелъ къ характеристикѣ стараго режима; напомнилъ «знаменитую» рѣчь Лобанова-Ростовскаго: «намъ нужна Арменія безъ армянъ».

Организаторъ симферопольской партіи дашнакцутюнъ, Х. Кебабчянцъ, указавъ на огромное значеніе совершившагося политическаго переворота для судьбы армянъ и всѣхъ остальныхъ національностей и въ общіихъ чертахъ изложилъ принципы партіи дашнакцутюнъ.

Слово было предоставлено далѣе представителю еврейской социалистической рабочей партіи («Сери»).

— Я съчастливъ, — говорилъ ораторъ, — что могу отъ имени нашей партіи привѣтствовать первое собраніе симферопольской партіи дашнакцутюнъ. Я не понимаю по-армянски (предсѣдатель ораторы говорили по-армянски), но я понимаю по-русски слова жереваха Лобанова-Ростовскаго: «Арменія намъ нужна безъ армянъ».

Другой представитель русскаго правительства, Плещевъ, сказалъ, что отъ еврейскихъ революціонеровъ утратить въ ихъ собственной крови.

Насилие и гнетъ, которымъ подвергались евреи въ Галиціи, а армяне на Кавказѣ, были не дѣломъ русскаго народа, а стараго режима въ лицѣ проклятаго Николая Николаевича. Собраніе поблагодарило оратора за привѣтствіе.

Обстоятельно изложилъ цѣль партіи дашнакцутюнъ С. Теръ-Останьянъ. Изложеніе произвело на присутствовавшихъ очень хорошее впечатлѣніе какъ своимъ содержаніемъ, такъ и красивой армянской формой изложенія. Далѣе ораторъ огласилъ программу партіи. Закончилъ свою рѣчь горячимъ призывомъ объединиться на нацѣтѣ родины. Рѣчь была покрыта продолжительными аплодисментами.

Въ заключеніе началась запись въ члены партіи; записались 300 чел. Среди записавшихся имѣются рабочіе, ремесленники, служащіе и учащіеся. За послѣднимъ временемъ выборы въ комитетъ по предложенію предсѣдательствовавшего откладываются до ближайшаго собранія.

Черезъ нѣсколько дней были произведены выборы; избраны 16 чел.: предсѣдатель — С. Теръ-Останьянъ, секретарь — С. Грикьянъ, казначей — И. Арутюнянъ, члены комитета: С. Илмьянъ, Г. Чиваджянъ, Мертчанъ, кандидаты: К. Мануелянъ, Г. Терпакьянъ.

Въ Совѣтъ солдатскихъ и рабоч. депутатовъ А. Айвазянъ, въ нему кандидатъ Г. Вухарцяня. Въ времен. испол. комитетъ солдатскихъ и рабоч. депутатовъ — С. Малянянъ, на поддержаніе связи со всѣми социалистич. партіями О. Анопьянъ и О. Сохурьянъ. Въ городск. и губерн. комит. И. Морьянъ, кандидатъ С. Карамурца.

Комитетъ въ засѣданіи постановилъ послать привѣтственные телеграммы мин. ист. Коренскому и бюро дашнакцутюнъ въ Тифлисъ.

І. Керенскому.

«Съ чувствомъ безграничной радости новоорганизованнаго симферопольскій комитетъ армянской революціонной партіи дашнакцутюнъ спѣшитъ извѣстить, что онъ всѣми фибрами души готовъ поддерживать завоєванія революціи и преклоняется передъ временнымъ правительствомъ въ лицѣ

вась, дорогой нашъ товарищъ, въ глубокой уверенности, что только оно выведетъ Россію на путь славы и счастья».

II. Бюро дашнакцутунъ.

«Слѣдуя славнымъ вѣщаніямъ разсадника революціи въ лицѣ бюро и опираясь всецѣло на его моральный авторитетъ, новоорганизованный Кебабчянцемъ симферопольскій комитетъ армянской партіи дашнакцутунъ продолжать святое дѣло революціи, твердо надѣясь почерпнуть бодрость и силу въ лицѣ бюро. Комитетъ».

С. Сохурьяновъ.

Луганскъ.

(Отъ нашего корреспондента.)

Настроеніе луганской армянской колоніи.

I.

Въ виду того, что великая русская революція была неожиданностью для многихъ, наша колонія не успѣла организоваться и участвовать въ праздникъ «свободы», который былъ у насъ устроенъ 8-го апрѣля.

Но на первомаяскомъ торжествѣ наша колонія занимала въ манифестаціи замѣтное положеніе.

Собрались въ оградѣ арм. молитвен. дома, гдѣ при большомъ стеченіи народа были совершены литургія и освященіе національнаго знамени.

Послѣ краткихъ рѣчей, построившись стройными рядами, медленно двинулись по главнымъ улицамъ съ флажками «Море Гайрепникъ», «Зейтунскій маршъ», «Ту вор гнацаръ» и марсельской подѣ высоко развѣвающимися національнымъ и другими знаменами въ общему мѣсту празднованія Интернаціонала.

По пути шествія представители всѣхъ присутствовавшихъ національностей привѣтствовали насъ возгласами: «Да здравствуетъ армянскій народъ!», «Да здравствуетъ свободная Арменія!», которые покрывались громовымъ «ура!» и «генде!».

На мѣстѣ общаго торжества насъ посѣтили ораторы. Тѣмъ, которые говорили contra bellum, мы отвѣчали молчаніемъ, но иное было, когда представитель мѣстной интеллигентной силы, присяжн. повѣренный, заговорилъ о ранѣхъ Арменіи. Въ рѣчи его красной нитью проходила мысль о необходимости направить всю энергію для побѣды надъ коварнымъ врагомъ и этимъ самымъ осуществить долгожданную автономію Арменіи. Его рѣчь была покрыта единодушными возгласами одобренія и устроена овація. Время бланилось въ копѣю, и мы въ томъ же порядкѣ вернулись въ ограду, гдѣ, отблагодаривъ агитаторовъ армяне на специальный прѣздъ для совмѣстнаго съ нами участія въ торжествѣ, разошлись.

Этотъ день для насъ былъ великимъ, и время не отретъ его изъ нашей памяти. Мы всѣ цѣлою жизнью, читая историческіе романы изъ быта нашего многострадальнаго народа, только сладко мечтали о своемъ національномъ знамени, подѣ которымъ вѣнами ковались «свобода, равенство и братство». Нельзя обойти молчаніемъ то восторженіе, которое охватило насъ 1-го мая на всѣхъ

насъ. Даже малыя наши дѣти, и тѣ до сихъ поръ играютъ въ манифестацію, сопровождая ее національными пѣснями и возгласами: «Генде Азартъ Гайастатъ!».

II.

30 апрѣля было выпущено воззваніе луганской армянской инициативной группой къ мѣстнымъ армянамъ съ призываніемъ явиться на общее собраніе для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ текущими моментами. Въ назначенный часъ граждане и граждане собравшись выбрали председателемъ А. Отаряна, секретаремъ Г. Максимджяна и приступили къ программѣ собранія.

Настроеніе было радостное, и всѣ стремились къ объединенію. Упомянутыя лица были назначены делегатами въ мѣстныя общественныя организации и на нихъ же было возложено улучшеніе быта четырехъ пѣнныхъ армянъ, находящихся въ нашемъ уездѣ. Для полученія отчетовъ отъ инициативной группы собравшіеся выбрали четырехъ лицъ—Надежду Отаридъ, А. М. Чулакянъ, А. Аракелянъ и А. Пашаянъ,—которые приняли отчетъ и признали его правильнымъ. Общее собраніе единогласно постановило: весь остатокъ въ суммѣ двѣсти пятидесяти (250 р. 28 к.) рублей и 28 к. немедленно перевести къ редакціи журнала «Армянскій Вѣстникъ» для нуждающихся армянъ въ Месопотаміи.

При рѣшеніи вопроса объ образованіи первонач. хора прочувствованное слово сказалъ А. М. Чулакянъ: «Сплотимся, и мы, сторонники къ сплу историческихъ причинъ, омынова пердемся къ нашей національной церкви, ибо тамъ мы одиноки и чужды». Эти слова были покрыты всемогущими рукоплесканіями.

Въ виду поздняго времени засѣданіе было объявлено закрытымъ и обсужденіе вопроса объ участіи нашей колоніи въ «ваимъ свободѣ» отложено до ближайшаго общаго собранія.

Луганскъ, 3 V 17 г.

Георгі.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Разрѣшите напечатать въ вашей журналѣ нижеслѣдующее:

Правленіе харьковскаго землечестна студенто-армянъ обращается ко всемъ старшимъ товарищамъ, состоящимъ должниками классы землечестна, съ убѣдительной просьбой погасить долги. Деньги и всякаго рода справки направлять пожалуйста в—ва по слѣд. адресу:

Харьковъ, Мордановскій пер., № 17/2, студенту Михаилу Бабалянцу.

Правленіе считаетъ нужнымъ прибавить, что оно оставляетъ за собой право опубликовать въ печати фамиліи спустя 3 мѣсяца со дня печатанія этого письма.

Правленіе харьк. в—ва студенто-армянъ.

30/IV 1917 г.
г. Харьковъ.

Библіографія.

«Этнографическій журналъ», изданна XXVI-мъ под редакціей Ер. Лалаянца; изданіе Армянскаго Этнографическаго Общества. Тифлисъ 1917 г.

Отглавленіе: 1) Вайоцъ-Дзоръ. Замѣчательные монастыри. Ер. Лалаянца; 2) Григорій Нарекскій. М. Абежяна; 3) Этнографическіе матеріалы, включившіяся въ «Опроверженіи ересей» Еяника. М. Хостикиана; 4) Муштъ-Таронъ, этнографія, Ер. Лалаянца; 5) Наспураканъ, Вірванія, Ер. Лалаянца; 6) Обрядный чинъ у армянъ, Ер. Лалаянца; 7) Некрологъ, А. Езекьянъ. Лео; 8) Библіографія. Л. М. В.

Изъ вышеприведеннаго перечня статей четыре принадлежатъ Ерванду Лалаянцу, этому неутомимому работнику на нивѣ древней и новой культуры армянской, шестнадцать жъ тому назадь основанному особое армянское этнографическое общество въ Тифлисъ. Благодаря личному труду и энергіи, г. Лалаянцу удалось въ короткое время привлечь къ новому обществу лучшихъ научныхъ силъ армянъ на Кавказѣ и направить ихъ дѣятельность по строго опредѣленной программѣ, во многомъ напоминающей программу общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи въ Москвѣ, съ которымъ арм. этногр. общество нерѣдко приходитъ въ контактъ по нѣкоторымъ научнымъ вопросамъ. Для изученія памятниковъ старины, собранія этнографическаго матеріала, образцовъ костюма, предметовъ домашнего обихода, быта, преданій, вірваній, устныхъ сказаній, сказокъ, и проч. члены общества на частныя скудные средства предпринимали походы въ разные области Арменіи и въ всѣдшіякъ общества читають доклады о добытыхъ во время экспедицій матеріалахъ, которые послѣдствіемъ въ разработаніи видѣ появляются въ издаваніяхъ общества. Последняя XXVI-мъ книга является результатомъ одной изъ подобныхъ побѣдокъ. Г. Лалаянцъ въ ней даетъ намъ подробное описаніе знаменитыхъ древнихъ монастырей Вайоцъ-Дзора *): 1) Гедеванка, построеннаго въ прекрасной долині р. Арпа-ча въ великой книгивнѣ Софіей, супругой сюникскаго владѣтельнаго князя Смбата, въ 936 году; 2) Пахаци-Кара, называемаго нынѣ Хоша-ванкъ, — онъ построенъ между деревнями Ёрданитъ и Алагязъ въ половинѣ X-го вѣка, въ царствованіе царя Абаса Вагратеда (928—951 г.); 3) Нора-ванка **, находящагося на юго-востокѣ отъ селъ Амигу на разстояніи двухъ километровъ, въ узкой долині, по обѣимъ сторонамъ которой тянутся высокія красныя и голыя скалы, дѣлающія ее недоступной. Въ монастырѣ Нораванкъ сохранилось три церкви: одна во имя св. Предтечи (Сурбъ-Карапетъ), другая во имя св. Григорія, названіе третьяго храма неизвестно. По охидѣтельству ар-

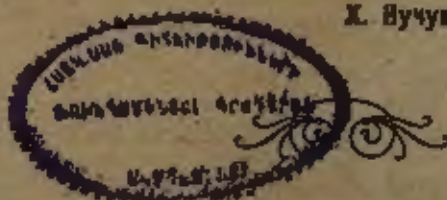
мянскаго писателя конца XIII-го и XIV-го вѣка, Стефана Орбеляна, церковь св. Предтечи построена въ древнія времена, однако дата не указана. Нораванкъ былъ резиденціей сюникскихъ митрополитовъ и тамъ же находилась фамильная усыпальница знаменитыхъ князей Орбелянъ (стр. 26—31). Далѣе слѣдуетъ описаніе церквей въ древнемъ селѣ Чхеписѣ, нынѣ Алагязъ гдѣ сначала жили князья вайоцъ-дзорскіе, концы смѣнили представители второй сюникской династіи; позднѣе тамъ находилась резиденція князей Орбелянъ (стр. 61—73). Монастырь Аратесъ возвышается на вершинѣ холма въ селѣ Айсаса. Имя основателя неизвестно, но изъ нижеприведенной надписи видно, что онъ возобновленъ въ XIII-мъ столѣтіи: «Въ 719 году арм. еры (=1270 г.) во владѣтельство славнаго князя Смбата и родного (брата) его Тарсатча, я, смиренный князь Абрапетъ... вторично построилъ монастырь, возобновилъ церкви и воедалъ таинствъ». Топографическое описаніе всѣхъ описанныхъ монастырей и церквей сопровождается историческими свидѣніями, сохранившимися о нихъ у писателей Асехока (XI в.), Стефана Орбеляна и др. и иллюстрируется планами и чертежами вѣданий и ихъ отдѣльныхъ частей, многочисленными надписями и фотогипсами.

Во второй статьѣ своей «Муштъ-Таронъ» г. Лалаянцъ описываетъ костюмы мужскихъ и женскихъ, мужчинъ, головные уборы, наряды женщинъ, дѣвушекъ, нравы, обычаи, свадьбы, обряды вѣнчанія, — словомъ, даетъ обширный этнографическій матеріалъ о жгтьи и бытѣ мужскихъ армянъ. Такого же этнографическаго характера и другія двѣ статьи г. Лалаянца.

Съ наименьшимъ интересомъ читается также предровный этюдъ М. Абежяна, посвященный армянскому писателю X-го вѣка Григорію Нарекскому, поэту-мистіку. Детально изучивъ Нарекскаго по его трудамъ, авторъ даетъ намъ полную и исчерпывающую характеристику писателя. Намъ кажется, что алегія Нарекскаго павѣяна мистичизмомъ съ востока, изъ Персіи, съ которой Арменія находилась въ непрерывномъ общеніи съ древніе времена по сѣкъ порѣ. Огромная наличность персидскихъ словъ и выраженій въ древнемъ и новомъ армянскомъ языкѣ вполне доказываютъ это вѣрнѣе; но вмѣстѣ съ тѣмъ могли проникнуть въ Арменію также и разные персидскіе секты, религіозныя воззрѣнія, мистичизмъ, противъ чего отцы армянской церкви, начиная съ Еяника (V в.), очень усердно боролись...

М. Хостикианъ представляетъ этнографическій матеріалъ, привлеченный имъ изъ сочиненія (пис. V в.) Еяника «Опроверженіе ересей».

Х. Нучумъ-Іоаннесовъ.



*) Одинъ изъ кантоновъ древней области Сюникъ, входящей въ составъ Елисаветпольской губерніи.

**) Объ этихъ и слѣдующихъ монастыряхъ см. также матеріалы по археологическому Кавказу. Выпускъ XIII, подъ ред. графини П. С. Уваровой и Х. И. Кучумъ-Іоаннесова. 1916 г. Москва.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедельный общественно-политический и литературный журнал,
посвященный вопросам армянской жизни.

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

П.Я ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ

издаваемый въ Москвѣ №. Т. Амировымъ, при ближайшемъ участіи А. Н. Днязвалова.

„Армянскій Вѣстникъ“ былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Армянею и армянами.

Въ настоящее время, послѣ года изданія, можно, повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служатъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребности. Черная сила въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакция будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А—До, Адамовъ М., Аджемовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Азьянъ М. К., Алавердянъ М. Я., Акопянъ С., Анановъ І. Н., Аракелянъ А. Б., Арумянновъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпетъ, Ахумянъ Т., Бабилянъ С., Бакузани, Барановскій Я., Бархударянъ С. Саяш. Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведрейсели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Врацянъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егизаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заровъ С., Заргаръ-Никогосянъ Ц. Кара-Мурза С. Г., проф. Кизветтеръ А. А., Кирѣева М., Костяницъ К., Косоянъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кузубякинъ А., Кучукъ-Юаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Левицкий Макарянъ А., Макинцянъ П., Мжедлоу А. З., Меликъ-Арустамянъ М., А. Р., Лео, Лисицянъ Србуи, Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мишинскій Тадеушъ, Немировичъ-Данченко Вас. И., Обнинскій В. П. (†), Овакянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Папалянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердиевъ С., Пирумовъ С., Поповъ А., Реулло Н., Рстакианъ І., саяш. Сарикянъ А., Саянскій К., Сафрастьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянъ П., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сюникъ, Тава Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотомицъ В. Ф., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., Халатовъ Д. Г., Ханазатъ Р., Чалкушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатурянъ Ал. І., Шарті, Шахатунянъ А., Шермаановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Явизицкй В. І.

Подписная цѣна: На 12 мѣс.—8 р. На 3 мѣс.—3 р.
„ 11 „ —7 „ „ 2 „ —2 „
„ 6 „ —5 „ „ 1 „ —1 „

Цѣна отдѣльнаго номера—25 коп.

За переѣзду адреса—40 коп. ЗА ГРАНИЦУ—ДВУКР.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ

СТРОНА ПЕТИТА: впереди текста—30 коп., позади текста—30 коп. Ширина стр. 4 колонны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по пріему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Москва, Остоженка, 2-й Хитовскій пер., д. 3. ————— Шелеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1. «Армяне добровольцы», альбомъ. Ц. 10 р.
2. «Поэзія Арменія». Сборникъ подъ редакціей В. Брюсова. Цѣна 5 р.
3. Ежемесячный журналъ «Горцы» № 1, 2 цѣна по 2 руб.
4. Т. Тиро-Гуморьянъ «Руководство къ Армянской Исторіи» (древній вѣкъ) на армянск. яз. Ваку, 1919 г. Ц. 70 к.
5. То же (средніе вѣка). Ваку, 1918 г. Ц. 55 к.
6. А. де-Моревъ «Роль покупателя въ экономическихъ конфликтахъ». Пер. съ французскаго Н. Я. Котельникова, подъ ред. В. Ф. Тотомиана. Книгоизд. «Звѣзда». Ц. 40 к.
7. А. А. Цатуріана «Русскіе поэты». Кн. I. Пушкинъ, Лермонтовъ (на арм. яз.). Цѣна 60 к.
8. То же. «Русскіе поэты». Кн. II. Кольцовъ, Некрасовъ, Неклюдовъ, Плещинскій (на арм. яз.). Цѣна 1 р.
9. А. Азаровъ. «Затань, пуна». Пер. А. Г. Халатова. Изд. Моск. Арм. Студ., № 2. Цѣна 20 к.
10. Сопъ Вартака изъ романа Радфи «Хантъ». Перев. Кара-Мурза. Цѣна 25 к.
11. К. Коротковъ. «Семирамида» (Шамп-рамъ). Поэма. Москва 1917 г. Ц. 1 р.
12. Ст. Тиро-Сарискица. Изъ «Ранъ Арменіи». Художественная литература. Ц. 30 к.
13. Пѣснь арм. дружинника «Туда, туда — на поле чести», для тенора съ сопровожденіемъ оркестра. Слова и музыка А. Спендіарова. Цѣна 1 р.
14. Ноты Г. А. Казаченко. «Зейтунскій Маршъ». Цѣна 1 р.
15. Ноты А. Спендіарова. «Разуданные бойцы». Цѣна 1 р.
16. Географ. карта А. Абомяна «Арменія на армянскомъ языкѣ». Цѣна 2 р. 50 к.
17. Геогр. карта «Европейской войны», на арм. яз. изд. Г. И. Демурова. Ц. 1 р. 50 к.

Энциклопедическій СЛОВАРЬ

(на армянскомъ языкѣ)

писателей, ученых,
политическихъ, общественныхъ,
духовныхъ, историческихъ
дѣятелей.

СОСТАВЛЕНЪ

А. АРАКЕЛЯНОМЪ.

(въ двухъ томахъ).

Вышелъ первый томъ А—Я.

Цѣна 1 тома — 5 р., съ пересылкой — 6 р.

Съ требованіями просить обращаться
въ редакцію „ИШАНЪ“, А. Аракеляну.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

Б. ИШХАНЯНА.

„Развитіе милитаризма и имперіализма въ Германіи“.

(Историко-экономическое изслѣдованіе).

Съ предисловіемъ проф. М. И. Туганъ-
Барановскаго; Петроградъ, стр. XII +
352. Цѣна 3 руб.

Складъ изданія: Издательство „Книга“,
Петроградъ, Стреминная ул., д. 11, и
Москва, Б. Садовая ул., д. Пяты № 33.

Продается въ главныхъ книжныхъ
магазинахъ.